

日本山岳会と私の登山④

多様なヒマラヤ登山が存在した時代

山本宗彦

70年代以降80年代にかけて、日本山岳会のヒマラヤ登山は、高い目標をかかげながら、多くの若い登山家を育ててきた。第4回目は、鹿野、重廣両氏の熏陶を受けた山本宗彦氏に、学生部のボゴダからカンチエンジュンガ縦走まで、当時の登山界と日本山岳会の役割も含め、綴つてもらつた。

80年代初めから90年代半ば

私の日本山岳会における高所登山はごく限られた時期のわずかな経験でしかないが、私自身はヒマラヤ登山隊のなかで日本山岳会の隊に最も多く参加してきた。80年代初めから90年代半ばまで、そこ

も実践されたことであり、高所登山が山岳会の活性化にも大きな役割を果たしていたような時期であった。

私が日本山岳会の高所登山に参加したのは、学生部による1982年のボゴダⅡ峰が最初で、山岳会への入会もその時になる。当時

を振り返つてみると、そのきっかけは偶然だったとしても、その背景には日本山岳会がそれまでの海外登山の実践を基にして、会としてそれらをさらに幅広くレベルアップしていくとしていた時期であつたと思う。

私がヒマラヤでの高所登山を始めた時期は、組織的に大人数で登る方法が多かつた時代だつた。この包围法は、ある意味では前時代的と言われても仕方がないものの、たるもので、5年連続してボゴダによるボゴダ5年計画の2年目にあたるもので、5年連続してボゴダ山群に登れる許可を取得したといふこと自体大変先見性を持つものであつたと思う。これは日本山岳会の特に若い人たちのために許可を取得し、計画そのものは毎年の登山隊に任せるという大変期的なもので、現在ほとんどの山岳会で失われつつある教育機能を具現化したものであつたと考えられる。

ボゴダ山群の約5000メートルという標高は、ヒマラヤの高峰のなか

ようと思える。この点は偶然とはいえ、大変興味深いものがある。

学生部主体のボゴダ登山

私の初めてのヒマラヤの高峰であるボゴダⅡ峰は、学生部主体によるボゴダ5年計画の2年目にあたるもので、5年連続してボゴダ山群に登れる許可を取得したといふこと自体大変先見性を持つものであつたと思う。これは日本山岳会の特に若い人たちのために許可を取得し、計画そのものは毎年の登山隊に任せると大変期的なもので、現在ほとんどの山岳会で失われつつある教育機能を具現化したものであつたと考えられる。

ではむしろ低い方になるが、総合的にみてヒマラヤの高峰での経験の浅い者や初心者にとって、経験を蓄積していく場として大変適した山域であつたといえるだろう。しかも当時のボゴダ山群は、適度に情報量の少ない山であつたことも大変重要な点であつたと思う。さらに私にとって運が良かつたことは、経験高度を段階的に高めていくことができたことだ。ボゴダII峰で5336.2mを経験し、翌年、1983年のパミール高原では、7010.1mと7495.5mを経験することができた。

実際の高所登山において、いきなり8000m峰へ行くというこ

とは私は少々懐疑的に考えている。高所での生体反応は決して教科書通りではないので、自ら徐々に高度を上げて経験を積んでいくしかないと思うからだ。かりに結果として8000m峰を登ることができたとしても、それはきわめて高いリスクを抱えており、チームの構成によっては予想外の重大な事態に対応できない可能性もある。自分の体がどうなるかということも自ら把握しておくことが重要で、

を蓄積していく場として大変適した山域であつたといえるだろう。さ

らにボゴダ山群は、適度に情報量の少ない山であつたこと

も大変重要な点であつたと思う。さ

らに私にとって運が良かつた

ことは、経験高度を段階的に高めていくことができたことだ。ボゴ

ダII峰で5336.2mを経験し、翌

年、1983年のパミール高原では、7010.1mと7495.5mを経験することができた。

あると同時に、また初めて8000m峰のような高峰へ行く場合は、登山隊としての救援能力を持ついることが大事なことだと思う。さらに付け加えれば、いきなり8000m峰へ行き、それに成功してしまうと、それよりも低い山々にあまり目を向けなくなる傾向があるようだ。高さは山の重要な要素であろうが、それがその山のすべてではないはずである。しかしながら人間は、たとえば標高という数字のように最も分かりやすい部分だけをみて、多様で複雑な背景や内容に目を背けてしまうという傾向がある。

パミール国際キャンプとカンチ縦走

私はボゴダで初めての高所登山を経験した後、続けて日本山岳会のヒマラヤ登山隊に参加する幸運に恵まれたが、それはとりもなおさず日本山岳会内部でも多様な登山を実践できる機会が維持されていたということではないだろうか。

1983年の旧ソ連パミール国際

キャンプと1984年のカンチエンジュンガ縦走は、何から何まで大きく異なる登山だった。そうして特徴のまったく違う登山がほと

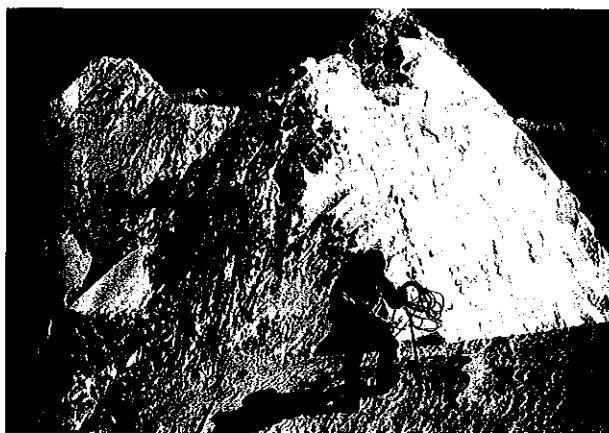
り一度往復した後にC2に泊まり、翌日は7010.1mの頂上を往復したし、コミュニケーションではBCから往復行動なしで登り続け、6000mのC2から一気に7495.5mの頂上を単独で往復することができた。

1983年のパミール国際キャンプは、自分の肉体面における実験登山のようになつたが、ここで大きな収穫だった。そして翌年、いよいよ初めての8000m峰登山に参加できるチャンスに恵まれた。

1984年のカンチエンジュンガ縦走登山隊に参加した理由はこれが縦走登山だからであり、私自身はまったく高所登山の実績がないにもかかわらず自分が縦走するのだと勝手に思いこんでいた。メンバーへの「4つの頂上のうちどこに行きたいか」というアンケートにも、私は何のためらいもなく「縦走隊」と書き、「それがダメなら南峰」と書きこんだ。当時、南



ボゴダII峰から山群一周の試み。右が東陵のコル



カンチ南峰より縦走に挑む。右手主峰の手前が中央峰

峰はまだ一登しかされていなかつたはずで、きっとその後もほとんど登られないだろう、人が行かないところがいいという気持ちが強かったようと思う。あとで鹿野勝彦隊長から「臆面もなく縦走隊と書いたのは山本だけだ」と言われて、私は逆に「縦走登山隊なのに、なぜ縦走隊を希望しないのだろう」と大変不思議に思ったものだ。みんなは縦走したくないのだろうか、それならばなぜこの登山隊に参加したのだろうという気持ちだった。

登山において何に価値があるのかという論議はしばしば行なわれることで、そこでは困難性や方法論などを話題の中心になる。それはそれで当然のことかもしれない。そういう点では、このカンチエンジンガ縦走登山隊は時代遅れの大登山隊だと言われたし、その後ソ連隊があつて、間に4峰すべてを完全縦走

私は参加が認められた喜びと目の前の役割をこなすことで精一杯で、あとは何も考えられないといふのが正直なところだった。それでも私は、大登山隊が初めてであつたこともあって、最初から最後までのすべてが新鮮な驚きの連続だった。さらに先発隊で最も早く現地入りし、登山終了後も残務処理のため最も遅く帰国したことであくまで私は約半年近くもネパールに滞在し、二度とできないような貴重な経験をたくさん積むことができた。あのときの経験はその時の時代背景を考へても、おそらくいくらお金を積んでも今では決してできることだらうと思う。

登山において何に価値があるのかという論議はしばしば行なわれることで、そこでは困難性や方法論などを話題の中心になる。それはそれで当然のことかもしれない。そういう点では、このカンチエンジンガ縦走登山隊は時代遅れの大登山隊だと言われたし、その後ソ連隊があつて、間に4峰すべてを完全縦走

私自身はカンチエンジンガ縦走登山があったことで、その後の85年のマッシャーブルム北西壁とプロード・ピーク速攻、87年のラカボシ東峰、88年のチョモランマ三国友好登山、95年のマカルー東稜への参加が実現したとも言える。カンチエンジンガも含めて、そ

の時々で行なわれた大きな高所登山と、その間隙を縫う小さな高所登山の絶妙なコンビネーションが輝いていたことに、日本山岳会の高所登山に関わったことは大変幸運であったと思う。

結果的に大登山隊で学べることは、決して高所登山のノウハウや肉体の高所適応能力の確認だけではない。多種多様な生きざまをもつた人々と共に登山をして、彼らの言動を目の当たりにすることによつて、驚き、感動し、呆れ、怒りを覚えながら自分の心の中で葛藤し、それらを自分の滋養にしていくことである。さらに自分という人間の枠を破り、厚みを増し、

人間のネットワークを広げていくという何ものにも代え難い財産を、若い人たちにもたらすはずである。もちろん、そのためには登るわけではなく、それらはあくまでも結果的、付随的なものであろう。しかし逆に、そういった機会を結果的にたくさん与えられる登山を作るこども、日本山岳会の役割のひとつではないかと思うのである。

ヒマラヤ登山の多様性

私が参加した日本山岳会の登山隊で得た経験から、結局は「誰がなんと言おうと、日本山岳会にしきれない登山を実践する」ということに尽きると思うが、それは

してしまったことで、事実としてこの登山隊の登山史における位置を決定づけたかもしれない。

しかし、この登山の価値はそうで、あとは何も考えられないといふのが正直なところだった。それ

だけではないはずで、いわゆる鳥の目から見た価値だけではなく、参加した人間の目、虫の目から見た価値というものもあるはずだ。